



Юрген Штольценберг

Доктор философии, профессор истории философии Галле-Виттенбергского университета имени Мартина Лютера, член-корреспондент Гёттингенской академии наук, председатель межкакадемического координационного комитета «Leibniz-Edition» Гёттингенской и Берлинско-Бранденбургской академий наук, член дирекции Междисциплинарного центра изучения европейского просвещения (IZEA) Галле-Виттенбергского университета, член редакционного совета Hegel-Studium, сооснователь и член правления Исследовательского центра классической немецкой философии Бохумского университета.

Сфера научных интересов: обоснование нововременного принципа субъективности в кантовской философии и его трансформаций вплоть до наших дней, философия Нового времени, И. Кант и классическая немецкая философия, неокантианство, ранний М. Хайдеггер, феноменология, теория субъективности, философия музыки.

Юрген Штольценберг является автором таких монографий, как:

- Фихтевское понятие интеллектуальной интуиции. Развитие «Наукоучения» в редакциях 1793/94 – 1801/02 годов. – Штутгарт: Klett-Cotta, 1986 (на нем. яз.).
- Происхождение и система. Проблемы обоснования систематической философии в творчестве Германа Когена, Пауля Натторпа и у раннего Мартина Хайдеггера. – Гёттинген: Vandenhoeck & Ruprecht, 1995 (на нем. яз.).
- «Выдвигать на первый план свое «Я» и в музыку». Формы экспрессивной субъективности в музыке модерна. – Мюнхен: Carl Friedrich von Siemens Stiftung, 2011 (на нем. яз.), а также около 100 научных статей, среди которых:
- Симфония-гротеск. О Первой симфонии Дмитрия Шостаковича, соч. 1 // Archiv für Musikwissenschaft. 2019. Т. 76. № 3 (на нем. яз.).
- К обоснованию понятия права: Фихте в диалоге с Кантом // Studi Kantiani. 2020. Т. 33 (на англ. яз.).
- Субъективность как принцип: Кант и немецкий идеализм // Иммануил Кант 1724–2024. Европейский мыслитель / под ред. В. Герхардта, М. Вебера, М. Шепельманн. – Берлин; Бостон: De Gruyter, 2022 (на нем. яз.).
- Кантовская философия религии: между разумом и чувством (пер. с нем. П.В. Резвых) // Иммануил Кант и философская теология / под ред. П.В. Резвых. – Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2024.
- Что такое музыкальная эстетическая идея? Размышления в духе Канта (пер. с нем. Н.А. Дмитриевой) // Вопросы философии. 2024. № 4.

Профессор Штольценберг – инициатор, научный редактор и соавтор более тридцати научных изданий, в том числе, трехтомного издания, посвященного анализу используемой И. Кантом терминологии «Kant-Lexikon» (2015).

См. стр. 33

Александр Олегович Карпов

Доктор философских наук, кандидат физико-математических наук, начальник отдела Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана.

Область научных интересов Александра Олеговича – мультидисциплинарная; включает философию, социологию, теорию образования и педагогику, психологию, науковедение, экономику, культурологию, семиологию, лингвистику.

В числе тем исследований А.О. Карпова – некуновская теория парадигм, социализация научно-исследовательского типа, становление общества знаний и работника знаний, контекстный порядок дискурса, творческое пространство как когнитивно-генеративная система, модель университета 3.0 и инновационные процессы в его экосистеме, диспозитивная теория эпохи Ренессанса, христианские корни матезиса Нового времени. А.О. Карпов внес весомый вклад в теорию исследовательского обучения в части онтологических, эпистемологических и дидактических проблем.

Александр Олегович – основатель (1991) и бессменный руководитель программы «Шаг в будущее», в ежегодных мероприятиях которой участвуют более 150 тысяч школьников и студентов. С 1979 по 1982 год был директором физико-математической школы при МГТУ имени Н.Э. Баумана. Президент Российского молодежного политехнического общества, эксперт Всемирного рейтинга университетов ТНЕ. Лауреат премии Президента РФ в области образования, удостоен медали К.Д. Ушинского. В 2011 году на Всемирном саммите по инновационному образованию (World Innovation Summit for Education) А.О. Карпов был номинирован на WISE Prize – «нобелевскую» премию в области образования.

А.О. Карпов – автор более 290 научных работ, включая статьи, опубликованные в 59 журналах в 13 странах, и монографии:

- Образовательный институт, власть и общество в эпоху роста культуры знаний. – СПб.: Алетейя, 2013.
- Общество знания: генезис, исследовательское образование, университет 3.0. – М.: Канон+, 2023.
- Среди последних статей Александра Олеговича:
- Образование в отношении к истине // Вопросы философии. 2019. № 1.
- Конструирование когнитивно-активных сред в современном университете // Современное образование. 2019. № 2.
- Designing the University’s Creative Environment: Structural-Functional Analysis // Advances in Intelligent Systems and Computing. 2019. Vol. 857.
- Университеты в обществе знаний: проблема институализации креативности // Философские науки. 2019. Т. 62. № 2.
- Когнитивная роль догматического знания: реальность, мышление, обучение // Вопросы философии. 2019. № 10.
- Высшее образование в России: несбыточные надежды? // Философские науки. 2023. Т. 66. № 1.
- Прологомены исследовательского образования // Вопросы философии. 2023. № 1.
- Немецкий антисемитизм в генезисе термина «гуманизм» // Философские науки. 2023. Т. 66. № 3.
- Образ образования будущего // Вопросы философии. 2024. № 1.
- Феномен образования: экзистенциальный порядок бытия // Философские науки. Т. 67. № 1.
- Онтология нравственного в феномене образования // Вопросы философии. 2025. № 1.

См. стр. 7



68(2) 2025 ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

ФН

RUSSIAN JOURNAL OF PHILOSOPHICAL SCIENCES

- ◆ СИМУЛЯКРЫ ЦЕННОСТЕЙ
- ◆ ПОДДЕЛЬНОСТЬ ПРАВСТВЕННОГО
- ◆ ПСИХИЧЕСКИЕ ОБЕРТОНЫ
- ◆ НАСИЛЬСТВЕННОЕ «БЛАГОДЕТЕЛЬСТВО»
- ◆ ЭСХАТОЛОГИЧЕСКОЕ НАПРЯЖЕНИЕ
- ◆ ТЕОДИЦЕЯ VS АНТРОПОДИЦЕЯ
- ◆ АРХЕОЛОГИЯ МЫСЛИ

МОСКВА
ГУМАНИТАРИЙ

MOSCOW
HUMANIST PUBLISHING HOUSE

Олег Тимофеевич Ермишин



Доктор философских наук, профессор департамента гуманитарных наук Финансового университета при Правительстве РФ, ведущий научный сотрудник Дома русского зарубежья имени Александра Солженицына.

В 1997 году защитил кандидатскую диссертацию «Метафизика человеческого бытия в философии Л.М. Лопатина», в 2004 году – докторскую диссертацию «Историко-философская традиция в русской философии конца XIX – первой трети XX вв.».

Сфера научных интересов Олега Тимофеевича – философия русского зарубежья, исследование наиболее значительных явлений в философской мысли русской эмиграции XX века, наследие выдающихся мыслителей русского зарубежья (В.В. Зеньковского, В.Н. Ильина, Н.О. Лосского, Г.В. Флоровского и др.), взаимовлияние между философией русского зарубежья и западноевропейской культурой, архивные исследования.

О.Т. Ермишин был организатором и участником многочисленных научных конференций и круглых столов в России и за рубежом (в Чехии, Болгарии, Франции, Греции).

Им опубликованы пять книг, посвященные истории русской философии:

- Русская историко-философская мысль (конец XIX – первая треть XX в.). – М.: Гуманитарий, 2004.
- Князь С.Н. Трубецкой. Жизнь и философия: Биография. – М.: Синаксис, 2011.
- Василий Зеньковский. – СПб.: Наука, 2017.
- Философия русского зарубежья XX в. – М.: Летний сад; Дом русского зарубежья имени Александра Солженицына, 2019.
- Владимир Ильин, 1890–1974. – М.: Дом русского зарубежья имени Александра Солженицына, 2020, и более 100 статей, в числе которых:
- Морфология и интуитивизм (по материалам архива В.Н. Ильина) // Вопросы философии. 2021. № 11.
- Эстетика и концепции творчества в философии русского зарубежья // Философский полилог. 2022. № 1.
- Образ человека и антропология в философии русского зарубежья XX века // Философские науки. 2023. Т. 66. № 3.
- Образ России и феномен исторической памяти в воспоминаниях Ф.А. Степуна и Е.В. Спекторского // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2024. № 1.

См. стр. 88



Алексей Вячеславович Зябликов

Доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой философии, культурологии и социальных коммуникаций Костромского государственного университета. Почетный работник сферы образования России.

В 1995 году защитил диссертацию на соискание степени кандидата исторических наук «Политические партии и художественная интеллигенция в период первой российской

революции 1905–1907 годов». В 2006 году в Ивановском государственном университете защитил диссертацию на соискание степени доктора исторических наук «Политическое самопознание российской художественной интеллигенции. 90-е годы XIX века – 1909 год».

Сфера научных интересов: философия истории, русская религиозная философия, история и культура России рубежа XIX–XX вв., политическая история интеллигенции, культурология, речевые технологии.

Автор более 180 научных и методических публикаций, в том числе монографий:

- «Ясновидцы революции»: российская художественная интеллигенция в политических баталиях начала XX века. – Кострома: Изд-во Костром. гос. технол. ун-та, 2002.
- Политическое мировосприятие художника (В. В. Розанов, А. П. Чехов, П. А. Флоренский). – Кострома: Изд-во КГТУ, 2005.
- Российская художественная интеллигенция в поисках политической идентичности, 1899–1909. – Кострома: Изд-во КГТУ, 2015,

а также статей:

- Интеллигентность как мироощущение // Известия высших учебных заведений. 2017. № 1.
- «Культурные диверсанты»: образ интеллигента в советском кино 1930–50-х годов // Интеллигенция и мир. 2017. № 2.
- Агиографические мотивы в советском кино 1930–1950-х годов // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2017. № 3.

- П.А. Флоренский: размышления об историческом познании // Соловьевские исследования. 2020. № 2 (66).
- Антираелигиозные кампании 1920–1930-х гг. в Костроме // Вестник Костромского государственного университета. 2021. Т. 27. № 1.

• Формирование советской идентичности средствами отечественного кинематографа в 1920–50-е гг.: к постановке проблемы // Вестник Костромского государственного университета. 2022. Т. 28. № 3.

Алексей Вячеславович – писатель, публицист, член Союза писателей России и Союза литераторов России, член правления Костромской областной писательской организации. Автор поэтических сборников «Стоеросовый лес» (1995), «Искусство полета» (1998), «К другим берегам» (2001), «Цветы с привокальной клумбы» (2024), а также художественно-публицистических и научно-популярных книг «Провинциальная столица» (2008), «Веселые прописи» (2008), «Неравный спор: писатель у барьера истории» (2015), «Костромские мотивы в творчестве В.С. Розова» (2017), «Листки из желтого портфеля» (2020).

Лауреат муниципальной премии им. Д.С. Лихачева (2008), областной премии им. И.А. Дедкова за достижения в сфере литературоведения и публицистики (2010), премии губернатора «Признание» (2020).

См. стр. 105



Артем Александрович Кротов

Доктор философских наук, профессор, заместитель декана философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова по учебно-методическому объединению (УМО), заведующий кафедрой истории и теории мировой культуры философского факультета МГУ.

Сфера научных интересов А.А. Кротова – европейская философия и культура, история интеллектуальной культуры Нового времени.

Артем Александрович – автор монографий:

- Философия Мен де Бирана. – М.: Изд-во Московского университета, 2000.
- Философия Мальбранша. – М.: Изд-во Московского университета, 2003.
- Мальбранш и картезианство. – М.: Изд-во Московского университета, 2012.
- Философия истории философии во Франции (проблема закономерностей в развитии интеллектуальной культуры). – М.: Изд-во Московского университета, 2018.
- Наполеон и философия. – М.: Владимир Даль, 2021

и соавтор учебных пособий:

- Западная философия XIX века / под ред. А.Ф. Зотова. – М.: Проспект, 2015.
- История философии: от философии Древнего Востока до философии XXI века / под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова, Д.В. Бугая. – М.: УРСС, 2020.

А.А. Кротов является автором ряда статей в «Большой российской энциклопедии», «Новой философской энциклопедии» (2000–2001), словаре «Философы Франции» (2008, 2016),

а также публикаций в научных журналах:

- Республика ученых и второе «Рассуждение» Руссо: историко-культурный контекст // Вопросы философии. 2012. № 10.

• Методология современных историко-философских исследований во Франции // Вопросы философии. 2017. № 6.

- Философская система П. Ларомигьера: из истории интеллектуальной культуры эпохи наполеоновских войн // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2018. № 4.
- Наполеон и философская школа идеологов // Философские науки. 2019. Т. 62. № 9.
- Наполеон и теория общественного договора Руссо // Вопросы философии. 2019. № 6.
- Философия истории Бенжамена Констана // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. 2020. Т. 36. № 2.

• Философия истории Шатобриана // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и Дальнем Востоке. 2020. № 1.

- Теоретик контрреволюции: философия истории Л. де Бональда // Вопросы философии. 2020. № 4.
- Идеология как система: Дестют де Траси // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2020. № 3.

• Философ на службе у термидорианской республики и императора: к политической биографии Мен де Бирана // История философии. 2021. Т. 26. № 1.

- Наполеон и Рейналь // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2021. № 1.
- Философские предпосылки проекта вечного мира Сен-Пьера // Философские науки. 2021. Т. 64. № 6.
- Границы философии в интерпретации ренессансного скептицизма (Пьер Шаррон) // Вопросы философии. 2022. № 8.

• Метод поиска и анализа оппозиций как основа историко-философской систематизации (о концепции Шарля Ренуве) // История философии. 2022. Т. 27. № 2.

- «Идеология» против метафизики: Дестют де Траси и Мен де Биран // Философские науки. 2022. Т. 65. № 4.
- Проблема единовласти в эпоху позднего Возрождения (Жа Боэси и Шаррон) // Философский журнал. 2023. Т. 16. № 1.

• Социально-философские идеи Наполеона III // Вопросы философии. 2023. № 6.

- «Политические мечтания»: один эпизод из истории бонапартизма // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2023. Т. 47. № 5.

• К. Леонтьев и Наполеон III: две тенденции консерватизма одного века // Концепт: философия, религия, культура. 2024. Т. 8. № 1.

- Будущее человечества в концепции Пьера Леру // Человек. 2024. Т. 35. № 4.
- Огюст Конт и режим Второй империи // Вопросы философии. 2024. № 9.
- Метафизика под ударами позитивистской критики: «новый спиритуализм» Этьена Вашро // Историко-философский ежегодник. 2024. Т. 39.

См. стр. 52

Александр Сергеевич Ключев

Доктор философских наук, профессор кафедры музыкального воспитания и образования Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена, ведущий научный сотрудник Российского института истории искусств. Выпускник Санкт-Петербургской (Ленинградской) государственной консерватории имени Н.А. Римского-Корсакова (фортепиано, музыковедение), сертифицированный музыкотерапевт (1994, Бангор, США).

В 1985 году защитил кандидатскую диссертацию «Художественная индивидуальность как философско-эстетическая проблема: историко-теоретический анализ», в 1999 году – докторскую диссертацию «Онтология музыки».

Приоритетная сфера научных интересов Александра Сергеевича – эстетика, философия музыки, музыкотерапия.

А.С. Ключев – главный редактор международного журнала «Art Analytics» (Чехия), заместитель главного редактора международного журнала «Медицина и искусство» (Москва), член редколлегии и ведущий рубрики «Культура и современный мир» в журнале «Философские науки», член редколлегии и ведущий рубрики «Портрет на фоне истории» в журнале «Credo New» (Санкт-Петербург), член редсовета в журнале «Временник Зубовского института» (Санкт-Петербург).

Александр Сергеевич – автор более 350 научных работ, опубликованных в России и зарубежных странах: США, Италии, Испании, Германии, Чехии, Румынии, Греции, Турции, Китае, Индии, Пакистане, ОАЭ, Молдове, Беларуси, Украине.

В числе основных научных трудов А.С. Ключева следует отметить книги:

- Музыка и жизнь: о месте музыкального искусства в развивающемся мире. – СПб.: Ut, 1997.

- Онтология музыки. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2003 (2-е изд., испр. и перераб. – СПб.: Петрополис, 2010).

- Философия музыки. – СПб.: СПГУВК, 2004 (2-е изд., испр. и перераб. – СПб.: Астерион, 2010).

- Музыка: путь к Абсолюту. – СПб.: Алетейя, 2015.

- Сумма музыки. – СПб.: Алетейя, 2017 (2-е изд., испр. и перераб. – М.: Прогресс-Традиция, 2021).

- 10 статей по русской философии музыки: Сборник статей [Материалы к курсу «История русской философии»]. – СПб.: Изд-во РХГА, 2023.

- Russian Philosophy of Music: 2010s and 2020s articles (Transl. from Russ.). – Ostrava: Tuculart Edition & European Institute for Innovation Development, 2023.

- Русская философия музыки: Статьи 2010–2020-х годов. – М.: Прогресс-Традиция, 2024.

За последние годы были опубликованы статьи:

- Философия музыки в зеркале современной эпохи. Статья 1 // Философские науки. 2020. Т. 63. № 12.

- Философия музыки в зеркале современной эпохи. Статья 2 // Философские науки. 2021. Т. 64. № 7.

- Принципы Новой синергетической философии музыки // Философия творчества. Ежегодник. Вып. 7: Философско-методологический анализ когнитивных оснований творчества / ИФ РАН, сектор философских проблем творчества. – М.: Голос, 2021.

- Русские философы о музыке // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2022. Т. 23. Вып. 2.

- On Intuition and Organic Unity in Art: N.O. Lossky and S.T. Coleridge // Философские науки. 2023. Т. 66. № 2 (в соавт. с Д.Л. Перкинсом).

- Synergetische Musiktherapie auf der Basis russischer Philosophie und orthodoxer Tradition // Musik-, Tanz- und Kunsttherapie. Zeitschrift für künstlerische Therapien im Bildungs-, Sozial- und Gesundheitswesen. 31. Jahrgang. 2021. Heft 2.

- Sulla russicità della musica russa: un’ introduzione // Magazine della Fondazione Nikolaos. 2024. Anno 8, n. 29.

- For Whom Does the Russian Bell Ring? // Proceedings of the International Conference “Scientific Research of the SCO Countries: Synergy and Integration” (February 12, 2025). Beijing, 2025.

Персональный сайт: aklujev.ru



Наталья Юрьевна Чепелева

Кандидат философских наук, младший научный сотрудник кафедры истории зарубежной философии философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

В 2021 году в рамках подготовки кандидатской диссертации проходила обучение в Берлинском университете имени Гумбольдтов. В 2024 году проходила стажировку в Исследовательском центре Шопенгауэра по стипендии DAAD (Майнц, Германия).

Участница международного коллоквиума Исследовательского центра Шопенгауэра в Майнце (2021–2024). Участница и научный ассистент Международной летней школы по изучению наследия Иммануила Канта (Калининград, 2022–2023).

В настоящее время ведет курсы по истории зарубежной философии, а также авторские спецкурсы «Философия Артура Шопенгауэра», «“Феноменология духа” Гегеля и ее современные интерпретации», «Учение И. Канта о сознании», «Философские исследования животных».

Среди опубликованных Н.Ю. Чепелевой статей можно выделить:

- Проблемы интерпретации философского пессимизма Шопенгауэра // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2021. № 3.

- Теория идей у Шопенгауэра // Философский журнал. 2021. Т. 14. № 2.

• Шопенгауэр и магия: мода на спиритизм в Германии XIX века // Историко-философский альманах. 2022. Вып. 7.

- Вклад Шопенгауэра в развитие движения за защиту животных // Этическая мысль. 2022. Т. 22. № 2.

- Артур Шопенгауэр как поэт // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2023. № 74.

• Феминистские интерпретации гегелевской диалектики раба и господина // Философский журнал. 2023. Т. 16. № 4.

- Рецепция теории сознания Канта в философии Шопенгауэра // Иммануил Кант и философия сознания / под ред. В.Е. Семенова. – Калининград: Изд-во БФУ имени И. Канта, 2024

- Философия пессимизма Ф. Майнлендера // Философия истории философии 2023. Т. 4.

- Диспут Ховитца: свобода воли, ответственность и безумие // Вопросы философии. 2024. № 9.

См. стр. 137

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АКАДЕМИЯ
ГУМАНИТАРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

ФН

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

Том 68. № 2/2025

Научный образовательный просветительский журнал
Издается с 1958 года

Журнал включен в «Реферативный журнал» и в базы данных
**ВИНИТИ РАН, Российский индекс научного цитирования,
EBSCO Academic Complete Search, The Philosopher's Index.**

Сведения о журнале ежегодно публикуются в международной
справочной системе по периодическим и продолжающимся изданиям
«Ulrich's Periodicals Directory»

DOI: 10.30727/0235-1188

Москва
Гуманитарий

Международная редакционная коллегия

Председатель международной редакционной коллегии **Гусейнов А.А.**

Амплеби С.А., д.филос., проф. Ун-та Джорджа Вашингтона (США); **Бараш Дж.Э.**, д.филос., проф. Ун-та Пикардии им. Ж. Верна (Франция); **Брес И.**, проф., гл. ред. «Revue philosophique de la France et de l'étranger» (Франция); **Денн М.**, д.филос., проф., координатор отношений и международных проектов с Россией и странами Восточной Европы Ун-та Бордо им. Монтеня (Франция); **Майнцер К.**, проф. Мюнхенского технического университета, научный директор Академии им. Карла фон Линде (Германия); **Тиханов Г.**, д.филос., зав. кафедрой сравнительного литературоведения Лондонского ун-та Королевы Марии (Великобритания); **Чжан Байчунь**, проф. Пекинского педагогического университета (Китай); **Штольценберг Ю.**, д.филос., проф. Ун-та Галле-Виттенберга им. М. Лютера (Германия); **Эпштейн М.**, проф. Ун-та Эмори (США), директор Центра обновления гуманитарных наук Даремского ун-та (Великобритания); **Эспехо Р.**, д.филос., президент Международной организации систем и кибернетики (Великобритания), приглашенный проф. Ун-та Сантьяго (Чили).

Редакционная коллегия

Председатель редакционной коллегии **Смирнов А.В.**

Автономова Н.С., ак. Академии гуманитарных исследований (АГИ), д.филос.н., гл.н.с. ИФ РАН; **Аршинов В.И.**, д.филос.н., гл.н.с. ИФ РАН; **Блауберг И.И.**, д.филос.н., в.н.с. ИФ РАН; **Вдовина И.С.**, д.филос.н., гл.н.с. ИФ РАН; **Водолазов Г.Г.**, ак. Академии политической науки (АПН), вице-президент АПН, проф. МГИМО (У); **Гусейнов А.А.**, ак. РАН, ВРИО директора ИФ РАН; **Давыдов А.П.**, д.культурологии, гл.н.с. ИС РАН; **Дубровский Д.И.**, д.филос.н., проф., гл.н.с. ИФ РАН; **Журавлев А.Л.**, ак. РАН, научный руководитель ИП РАН; **Кашников Б.Н.**, д.филос.н., проф. НИУ ВШЭ; **Клюев А.С.**, д.филос.н., проф. РГПУ им. А.И. Герцена; **Лепский В.Е.**, д.психолог.н., проф., гл.н.с. ИФ РАН; **Михайлов И.А.**, к.филос.н., с.н.с. ИФ РАН; **Пантин В.И.**, ак. АПН, зав. отделом ИМЭМО РАН; **Порус В.Н.**, д.филос.н., руководитель Школы философии факта гум. наук НИУ ВШЭ; **Розин В.М.**, д.филос.н., гл.н.с. ИФ РАН; **Рябов В.В.**, чл.-кор. РАО, президент МГПУ; **Сиземская И.Н.**, д.филос.н., гл.н.с. ИФ РАН; **Смирнов А.В.**, ак. РАН, зам. академика-секретаря Отделения общественных наук РАН, ВРИО зам. директора ИФ РАН; **Смолин О.Н.**, ак. РАО, 1-й зам. пред. комитета ГД ФС РФ по образованию и науке; **Соловьёв А.В.**, к.филос.н., доц. МГУ имени М.В. Ломоносова; **Степанянц М.Т.**, ак. АГИ, д.филос.н., зав. кафедрой ЮНЕСКО ИФ РАН; **Тульчинский Г.Л.**, д.филос.н., проф. НИУ ВШЭ (СПб); **Федотова В.Г.**, ак. РАЕН, д.филос.н., гл.н.с. ИФ РАН; **Черниговская Т.В.**, чл.-корр. РАО, д.б.н., д.ф.н., проф., зав. кафедрой СПбГУ; **Шевченко В.Н.**, д.филос.н., гл.н.с. ИФ РАН.

Редакция:

Главный редактор **Дубровский Д.И.**

Научный редактор **Винник Д.В.**

Редактор отдела культурологии и религиоведения **Дуркин Р.А.**

Литературный редактор **Чулкова Е.С.**

Верстка: **Топилина В.М.**

E-mail: academyRH@list.ru

<http://www.phisci.info>

Шеф-редактор **Мариносян Х.Э.**

THE MINISTRY OF SCIENCE
AND HIGHER EDUCATION OF
THE RUSSIAN FEDERATION

ACADEMY FOR
RESEARCH INTO
THE HUMANITIES

ФН

RUSSIAN JOURNAL OF
PHILOSOPHICAL SCIENCES
(FILOSOFSKIE NAUKI)

Vol. 68. No. 2/2025

Scientific and Educational Journal
Published since the Year 1958

The journal is listed in the *Abstracts Journal* and **databases of the VINITI** (All-Russian Institute for Scientific and Technical Information of the Russian Academy of Sciences), **Russian Index of Science Citation, EBSCO Academic Complete Search, The Philosopher's Index.**

The information about the journal is published annually
in the international information system on serial publications
Ulrich's Periodicals Directory

DOI: 10.30727/0235-1188

Moscow
Humanist Publishing House

International Editorial Board:

Chairman of the International Editorial Board **Guseinov A.A.**

Barash J.A., Dr., Prof., Jules Verne University of Picardy (France); **Brès Y.**, Dr., Prof. em., Paris Diderot University – Paris 7, Editor-in-Chief of the *Revue philosophique de la France et de l'étranger* (France); **Dennes M.**, Dr., Prof., coordinator of relations and international projects with Russia and other Eastern European countries, Montaigne Bordeaux 3 University (France); **Epstein M.**, Ph.D., S.C. Dobbs Prof. at Emory University (USA), Director of the Centre for Humanities Innovation at Durham University (UK); **Espejo R.**, Ph.D., President of the World Organisation of Systems and Cybernetics (UK), Visiting Prof. at the University of Santiago (Chile); **Mainzer K.**, Dr., Prof. em., Technical University of Munich (Germany); **Stolzenberg J.**, Dr., Prof. em., Martin Luther University of Halle-Wittenberg (Germany); **Tihanov G.**, Ph.D., George Steiner Professor of Comparative Literature at Queen Mary University of London (UK); **Umpleby S.A.**, Ph.D., Prof., The George Washington University (USA); **Zhang Baichun**, Prof., Beijing Normal University (China).

Editorial Board:

Chairman of the Editorial Board **Smirnov A.V.**

Arshinov V.I., D.Sc., Prin.Res.Fell., IPhRAS; **Avtonomova N.S.**, D.Sc., Prin.Res.Fell., IPhRAS; **Blauberg I.I.**, D.Sc., Lead.Res.Fell., IPhRAS; **Chernigovskaya T.V.**, RAE Corr Memb., D.Sc., Prof., Head of the Department at Saint Petersburg State University (Saint Petersburg); **Davydov A.P.**, D.Sc., Prin.Res.Fell., Institute of Sociology of the RAS; **Dubrovsky D.I.**, D.Sc., Prof., Prin.Res.Fell., IPhRAS; **Fedotova V.G.**, RAS Full Memb., Prin.Res.Fell., IPhRAS, Ph.D.; **Guseynov A.A.**, RAS Full Memb., Director of the Institute of Philosophy of the RAS; **Kashnikov B.N.**, D.Sc., Prof., NRU HSE; **Klujev A.S.**, D.Sc., Prof., Herzen University; **Lepskiy V.E.**, D.Sc., Prof., Prin.Res.Fell., IPhRAS; **Mikhaylov I.A.**, Ph.D., Sen.Res.Fell., IPhRAS; **Pantín V.I.**, Academy of Political Sciences (Russia) Full Memb., Head of the Department at the Institute of World Economy and International Relations of the RAS; **Porus V.N.**, D.Sc., Head of the Department at the NRU HSE; **Rozin V.M.**, D.Sc., Lead.Res.Fell., IPhRAS; **Ryabov V.V.**, RAE Corr. Memb., President of the Moscow City Teacher Training University; **Shevchenko V.N.**, D.Sc., Prin. Res. Fell., IPhRAS; **Sizemskaya I.N.**, D.Sc., Prin.Res.Fell., IPhRAS; **Smirnov A.V.**, RAS Full Memb., Deputy Academician-Secretary of the Department of Social Sciences of the RAS, Acting Deputy Director of the Institute of Philosophy of the RAS; **Smolin O.N.**, RAE Corr. Memb., First Deputy Chairman of the Russian State Duma Committee for Education; **Soloviev A.V.**, Ph.D., Assoc. Prof., Lomonosov Moscow State University; **Stepanyants M.T.**, D.Sc., Prin.Res.Fell., UNESCO Chairholder at the IPhRAS; **Tulchinskii G.L.**, D.Sc., Prof., NRU HSE (St. Petersburg); **Vdovina I.S.**, D.Sc., Prin.Res.Fell., IPhRAS; **Vodolazov G.G.**, APS Full Memb., Vice President of the Academy of Political Sciences (APS), Prof., Moscow State Institute of International Relations; **Zhuravlev A.L.**, RAS Full Memb., Chief Scientific Officer of the Institute of Psychology of the RAS.

Editorial Staff:

Main Editor Dubrovsky D.I.

Scientific Editor Vinnik D.V.

Cultural and Religious Studies Department's Editor Durkin R.A.

Literary editor Chulkova E.S.

Page Layout: Topilina V.M.

E-mail: academyRH@list.ru

<http://www.phisci.info>

Editor-in-Chief Marinosyan Kh.E.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ. НОВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Миссия образования ■

<i>А.О. КАРПОВ</i>	Нравственный вопрос образования	7
--------------------	---------------------------------	---

ВСЕМИРНОЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ

Немецкая классическая философия: новая интерпретация ■

<i>Ю. ШТОЛЬЦЕНБЕРГ (Германия)</i>	Гегелевское понятие истинной бесконечности	33
<i>А.А. КРОТОВ</i>	Фредерик Вормс и Иммануил Кант	52
<i>Н.Ю. ЧЕПЕЛЕВА</i>	Проблема мышления животных: взгляд Иммануила Канта	67

Из истории русской философии ■

<i>О.Т. ЕРМИШИН</i>	Символизм священника Павла Флоренского в контексте его биографии	88
<i>А.В. ЗЯБЛИКОВ (Кострома)</i>	Смысл «имманентной» истории: историософия П.А. Флоренского в контексте русской религиозной философии	105

КУЛЬТУРА И СОВРЕМЕННЫЙ МИР

Человек и искусство ■

<i>A.S. KLUJEV (Saint Petersburg)</i>	Russian Philosophy of Music: An Unknown Phenomenon	
<i>{А.С. КЛЮЕВ (Санкт-Петербург)}</i>	Русская философия музыки: непознанный феномен}	135

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Приглашение к размышлению ■

<i>О.Т. ЕРМИШИН</i>	О современных исследованиях софиологии (рецензия на книгу: С.Н. Булгаков: pro et contra: антология. Т. 2. – СПб.: РХГА, 2024)	147
---------------------	---	-----

CONTENTS

CHALLENGES OF THE PRESENT.
NEW EDUCATIONAL POLICY

The Mission of Education ■

<i>A.O. KARPOV</i>	The Righteousness Question of Education	7
--------------------	---	---

WORLDWIDE INTELLECTUAL HERITAGE

**Classical German Philosophy:
A New Interpretation ■**

<i>J. STOLZENBERG (Germany)</i>	Hegel's Concept of True Infinity	33
<i>A.A. KROTOV</i>	Frédéric Worms and Immanuel Kant	52
<i>N.Yu. CHEPELEVA</i>	Issue of Animal Thinking: Immanuel Kant's Perspective	67

**From the History
of Russian Philosophy ■**

<i>O.T. ERMISHIN</i>	Symbolism of Priest Pavel Florensky in the Context of His Biography	88
<i>A.V. ZYABLIKOV (Kostroma)</i>	Meaning of "Immanent" History: P.A. Florensky's Historiosophy in the Context of Russian Religious Philosophy	105

CULTURE AND THE CONTEMPORARY WORLD

Man and Art ■

<i>A.S. KLUJEV (Saint Petersburg)</i>	Russian Philosophy of Music: An Unknown Phenomenon	135
---------------------------------------	---	-----

ACADEMIC LIFE

Invitation to Reflection ■

<i>O.T. ERMISHIN</i>	On Contemporary Research in Sophiology (Book review: <i>S.N. Bulgakov: Pro et Contra: An Anthology</i> (Vol. 2). Saint Petersburg: Russian Christian Academy for the Humanities, 2024).	147
----------------------	---	-----



Человек и искусство



DOI: 10.30727/0235-1188-2025-68-2-135-146

Original research article

Оригинальная исследовательская статья

**Russian Philosophy of Music:
An Unknown Phenomenon**

A.S. Klujev

*The Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg,
Russia*

Russian Institute of Art History, Saint Petersburg, Russia

Abstract

The article explores the distinctive nature of Russian philosophical thought on music. Spanning a rich history from the 15th century to the present, the author examines how Russian philosophers and thinkers have consistently viewed music as a means of human salvation. The article begins with Nil Sorsky's early ideas about "prayer singing" and proceeds to analyze the musical philosophies of thinkers such as Grigory Skovoroda, Vladimir Odoevsky, Pavel Florensky, Alexey Losev, Nikolai Lossky, Ivan Lapshin, and Evgeny Trubetskoy. The author also proposes its own model of the philosophy of music. The article investigates how Russian philosophers linked the understanding of music with the Orthodox religious tradition, particularly hesychasm. It emphasizes the tendency in Russian philosophy to consider music not just as an aesthetic phenomenon, but as a powerful means of transforming a person, anticipating their encounter with God. Unique concepts developed within this tradition are examined, such as Skovoroda's idea of Symphony as a manifestation of cosmic harmony, and Odoevsky's theory of living and deadening principles in music. The author's proposed model, termed "New Synergetic Philosophy of Music," generalizes the concepts of the Russian philosophy of music. By presenting the ideas of Russian philosophers concerning music, the article contributes to a more thorough understanding of the foundations of the Russian mentality, which is particularly necessary in our time.

Keywords: philosophy of culture, philosophy of art, philosophy of music, Russian philosophy, Orthodox culture, cosmic harmony, hesychasm, synergy, salvation.

Alexander S. Klujev – D.Sc. in Philosophy, Full Professor of the Department of Music Education, Herzen State Pedagogical University; Leading Research Fellow, Russian Institute of Art History.

aklujev@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0002-8643-930X>

For citation: Klujev A.S. (2025) Russian Philosophy of Music: An Unknown Phenomenon. *Russian Journal of Philosophical Sciences = Filosofskie nauki*. Vol. 68, no. 2, pp. 135–146.

DOI: 10.30727/0235-1188-2025-68-2-135-146

Русская философия музыки: непознанный феномен

А.С. Клюев

*Российский государственный педагогический университет
имени А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия*

*Российский институт истории искусств,
Санкт-Петербург, Россия*

Аннотация

В статье исследуется своеобразие русской философской мысли о музыке. Охватывая богатую историю с XV века до наших дней, автор показывает, как русские философы и мыслители последовательно рассматривали музыку в качестве средства спасения человека. Статья начинается с ранних идей Нила Сорского о «молитвенном пении» и переходит к анализу философии музыки таких мыслителей, как Григорий Сковорода, Владимир Одоевский, Павел Флоренский, Алексей Лосев, Николай Лосский, Иван Лапшин и Евгений Трубецкой. Автор также предлагает собственную модель философии музыки. В статье исследуется, как русские философы связывали понимание музыки с православной религиозной традицией, в частности с исихазмом. Подчеркивается тенденция в русской философии рассматривать музыку не просто как эстетическое явление, но как средство преображения человека, предвосхищающее его встречу с Богом. Освещаются уникальные концепции, разработанные в рамках этой традиции, такие

как идея Сковороды о Симфонии как проявлении космической гармонии и теория Одоевского о живящем и мертвящем началах в музыке. Предложенная автором модель, получившая название «Новая синергетическая философия музыки», обобщает концепции русской философии музыки. Представляя идеи русских философов о музыке, статья способствует более глубокому пониманию основ русской ментальности, что особенно ценно в наше время.

Ключевые слова: философия культуры, философия искусства, философия музыки, русская философия, православная культура, космическая гармония, исихазм, синергия, спасение.

Клюев Александр Сергеевич – доктор философских наук, профессор кафедры музыкального воспитания и образования Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена, ведущий научный сотрудник Российского института истории искусств.

aklujev@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0002-8643-930X>

Для цитирования: *Клюев А.С.* Русская философия музыки: непознанный феномен // Философские науки. 2025. Т. 68. № 2. С. 135–146. DOI: 10.30727/0235-1188-2025-68-2-135-146

Introduction

The Russian philosophy of music is a unique and deeply original phenomenon in the global philosophy of music. Distinguished by its special attention to music as a means of *salvation*, this philosophical tradition offers a distinctive interpretation of music's role in human existence. Russian thinkers, from the 15th century to the present day, have consistently considered music not just as an aesthetic phenomenon, but also as a powerful means of communion with God. This view of music was formed on the basis of Orthodox traditions and, in particular, the practice of hesychasm [Gregory Palamas 2018, 309]. This approach distinguishes the Russian philosophy of music from many Western interpretations, which often focus more on the formal aspects of music.

The development of Russian philosophy of music was marked by constant reference to the importance of music in the spiritual ascent of man. Starting from the early concept of “prayer singing” proposed by the reverend Nil Sorsky in the 15th century [Nil Sorsky 2016],

and ending with the model of the “New Synergetic Philosophy of Music” developed by the author of this article [Klujev 2021], there is a continuous thread of research on music’s ability to elevate the human spirit and contribute to establishing a human connection with the Divine.

The purpose of this article is to explore the rich palette of Russian philosophy of music, tracing its evolution from early experiments to modern synthesis¹. By studying the works of figures such as Grigory Skovoroda, Vladimir Odoevsky, Pavel Florensky, and others, the author aims to demonstrate both the diversity and the remarkable coherence of philosophical thought about music in Russia. Through this research, the author seeks to highlight the unique contribution of Russian philosophy of music to global philosophical thought on music.

The Orthodox basis of the Russian philosophy of music

The Russian philosophy of music is deeply rooted in the Orthodox religious tradition. This foundation has profoundly influenced how Russian thinkers approached and interpreted music, distinguishing them from Western philosophers. The practice of hesychasm played a special role in this development. This mystical practice, which emphasizes inner peace and contemplative prayer, has contributed exceptionally to the evolution of Russian thinkers’ views on music [Ware 2014]. The concept of “prayer singing,” introduced by Nil Sorsky in the 15th century, illustrates this intersection of music and spiritual practice. Sorsky emphasized the importance of mental prayer and tears in musical experience, considering church singing as a means of spiritual ascent [Nil Sorsky 2016].

The emphasis in Russian philosophers’ reflections on music, particularly on the works of Russian composers, vividly reveals the specifics of the Russian philosophy of music. Ivan Lapshin’s analysis of the works of Rimsky-Korsakov, Mussorgsky, and Scriabin serves as a convincing illustration of this trend [Lapshin 2007]. Lapshin not only explores the philosophical foundations of these composers’ music but also places them in the broader context of Russian thought. For example, he describes Rimsky-Korsakov’s music as an expression of “pantheism,” reflecting a distinctly Russian

¹ The ideas presented in this article are the result of the author’s continuous research, collected in three recently published books [Klujev 2023a; Klujev 2023b; Klujev 2024]. These works have received reviews from Russian and international scholars.

approach to nature [Lapshin 2007, 258]. The Russian philosophy of music is also characterized by unique concepts that have no direct equivalents in Western thought. The concept of the “sense of life,” central to the philosophy of Evgeny Trubetskoy, is one such example [Trubetskoy 2017]. This concept, exploring the fundamental sense and purpose of existence, is closely related to Trubetskoy’s understanding of music. His deep familiarity with Beethoven’s 9th Symphony, which he describes as “a life experience of the otherworldly,” illustrates how Russian thinkers often viewed music as a means of access to the Highest Truth [Trubetskoy 2000, 157].

The historical context of Russian philosophical thought about music is crucial for understanding its development. The period from the late 18th to the early 20th century was marked by a flourishing of philosophy in Russia. This coincided with an intensified study of Russian identity and mentality (Russianness) through art and philosophy [Zenkovsky 2011].

The growth of philosophy and philosophical thought about music in Russia led to an increasing interest among Russian philosophers in the laws (principles) of music, particularly its structure.

The structure of music

Russian philosophers consider the structure of music from a unique perspective, intertwining spiritual concepts with musical analysis. An exemplar of this approach is the work of Vladimir Odoevsky, whose ideas provide a fundamental understanding of music’s structure in Russian philosophical thought. Odoevsky interpreted music as a manifestation of the unity between Spirit and the objective world. He considered harmony as the embodiment of this unity, arguing that “the existence of the Unconditional [God] is not only in nature, but the thought of it is in the very soul of man; this thought is native to the soul, it is a property of the human soul” [Odoevsky 1974, 157]. This understanding of harmony as a reflection of the highest, Divine reality is a constant theme in the Russian philosophy of music.

Odoevsky’s theory of “living and deadening principles” in music is particularly significant. The philosopher argued that these principles are expressed in music as “agreement and disagreement” or “consonances and dissonances (consonantia – dissonantia)” [Odoevsky 1974, 157–158]. These manifestations, according to Odoevsky, correspond to the duality of human feelings: joy and sadness. He elaborates on this duality in detail, noting that it extends to the very principle of musical

composition: “Polarity is in the very consonance... why there is the bass, the middle voice and the combination of them, both, the highest voice or treble. In nature, this duality is reflected in four rows of human voices (corresponding to the four ages of man): bass, tenor, alto, treble” [Odoevsky 1974, 158].

We have developed a more complex vision of music’s structure. We distinguish three levels in music: physico-acoustic (revealed through rhythm, meter, tempo, timbre, dynamics), communicative-intonational (revealed through intonation), and spiritual-value (revealed through mode (tonality), melody, and harmony). These correspond to the Orthodox, and specifically hesychastic, interpretation of humans as a unity of body, soul, and spirit, thereby establishing a deep connection between the structure of music and human existence [Klujev 2021].

Our proposed approach to music’s structure goes beyond a simple technical description. It serves as a basis for understanding the profound impact of music on individuals, contributing to their spiritual growth. The approach posits that music, at its various levels, can touch and elevate all aspects of human nature.

The views of Russian philosophers on the structure of music are characterized by an integrity that combines technical musical analysis with spiritual ideas. This allows Russian thinkers to arrive at an understanding of the unique influence of music on human consciousness.

The influence of music on human consciousness

The impact of music on human consciousness is a significant topic in Russian philosophy of music. Russian thinkers have explored this issue deeply. The 15th-century reverend Nil Sorsky was one of the first Russian philosophers to present a view on this topic. Sorsky emphasized the importance of mental prayer and tears in musical experience, especially in the context of liturgical singing. He wrote, “It is necessary to pray to the Lord Christ diligently with... tears” [Nil Sorsky 2016, 149]. Sorsky believed that a person’s emotional involvement in music could lead to an elevated state of consciousness, bringing one closer to the Divine.

The concept of music as intuition, developed by Nikolai Lossky, offers another perspective on this topic. Lossky’s theory of intuitionism asserts that knowledge is “the direct contemplation by the subject of the most authentic transubjective [external] being” [Lossky 1999, 138]. In this context, Lossky viewed music as a powerful means of intuitive

cognition, capable of providing direct insight into the nature of reality (see: [Klujev, Perkins 2023]).

Ivan Lapshin's works on reincarnation through artistic creation demonstrate a unique perspective on music's effect on consciousness. Lapshin believed that through creative actions, including composing and performing music, an individual could achieve a certain form of transformation into an "alien self" [Lapshin 2007]. This concept suggests that music has the ability to expand consciousness beyond individual identity.

Lapshin's analysis of Alexander Scriabin's music provides a concrete example of this philosophy. He described Scriabin's approach as focused on exploring the "deep Self" and the "super-individual side of the Self" [Lapshin 2007, 342]. According to Lapshin, Scriabin's music sought to gain access to universal consciousness and express it in a particular form, reflecting the composer's belief in the development of individuality towards "comprehensive individuality – God" [Lapshin 2007, 340].

The impact of music on consciousness is vividly illustrated in Evgeny Trubetskoy's account of his experience with Beethoven's 9th Symphony. Trubetskoy described this musical encounter as a "vital experience of the transcendent," suggesting that music can contribute to a profound shift in consciousness, allowing the listener to perceive reality from "that height of eternity where all confusion and horror miraculously turn into joy and peace" [Trubetskoy 2000, 157].

Alexey Losev further develops the idea of music as a means of altering consciousness in his writings. He draws parallels between the perception of music and the practice of the Jesus Prayer in hesychasm, arguing that both music and prayer can lead to "an experience of unity with God" [Losev 1999, 376]. This comparison highlights the Russian philosophical view of music as a potential catalyst for spiritual awakening and expansion of consciousness.

Thus, in reflecting on music's impact on human consciousness, Russian philosophers organically arrive at the idea of music's cosmic mission, leading to the theme of the relationship between cosmic harmony ("Harmony of the Spheres") and music.

The relationship of cosmic harmony and music

The interplay of cosmic harmony and music is another important theme in Russian philosophy of music. Originating in Ancient Greece and receiving a powerful impetus from the Orthodox Christian tradition,

this topic has been developed and interpreted by various Russian thinkers throughout history. Grigory Skovoroda arguably played a decisive role in establishing this theme within Russian musical philosophy.

Skovoroda proposed an original interpretation of cosmic harmony, calling it a Symphony. According to Skovoroda, this Symphony is consistently formed by the symphonies included within it, which are based on music in which God is hidden. Skovoroda claimed that “God... this is music” [Skovoroda 1973, 134].

This idea was further developed by Pavel Florensky. Florensky understood music as the rhythmic organization of the cosmos. For him, music was the embodiment of the organization of cosmic sound – a cosmic symphony performed by an Invisible Orchestra [Florensky 2004, 90]. In Florensky’s mind, this cosmic symphony was identified with the Heavenly Liturgy, the earthly manifestation of which was the church liturgy.

Florensky’s concept of the earthly liturgy as a musical drama [Florensky 1996, 379] further strengthened the connection between cosmic harmony and earthly music. He believed that the musicality of the earthly liturgy transformed it into a heavenly one, preparing the Christian listener for the perception of heavenly music, which their whole life was now becoming.

Evgeny Trubetskoy made a significant contribution to the development of this concept. He viewed the symphony as something uniting the earthly and the Heavenly (Divine). Trubetskoy wrote: “The Symphony uniting the entire heavenly and earthly world sounds already at the very beginning of the Gospel – in the story of the evangelist Luke about the Nativity of Christ” [Trubetskoy 2017, 208]. For Trubetskoy, Beethoven’s 9th Symphony was the forerunner of such a cosmic symphony.

We propose integrating the concept of cosmic harmony into a broader understanding of music’s structure and its impact on humans. We consider the spiritual-value level of music, including harmony, as corresponding to the spiritual dimension of human existence, which connects individual musical experience with the cosmic order [Klujev 2021].

Thus, the Russian philosophical view of the relationship between cosmic harmony and music envisions a unified Universe, where music serves as a bridge to the Divine.

Music as a bridge to the Divine

In Russian philosophy of music, music is considered a means of connecting man with the Divine. This idea is deeply rooted in Orthodox

Christian thought, especially in the practice of hesychasm, but Russian thinkers have developed and interpreted it in their own distinctive way. The concept of music as a bridge to the Divine can be traced back to the idea of “prayer singing” proposed by Nil Sorsky in the 15th century. Sorsky emphasized the importance of mental prayer, stating: “I will pray in spirit, I will pray... with my mind” [Nil Sorsky 2016, 88]. He considered temple singing in general to be the highest form of prayer, which he described as “standing without laziness in singing” [Nil Sorsky 2016, 175].

Pavel Florensky developed this idea by considering music as a preparation for the Heavenly Liturgy. Florensky believed that the earthly liturgy, which is thoroughly musical in nature, is a reflection of the Heavenly Liturgy. He argued that the musicality of the earthly liturgy transforms it into a Heavenly Liturgy, preparing the Christian listener for the perception of Heavenly music [Florensky 1996, 379]. For Florensky, this Heavenly music was not perceived by physical ears, but was experienced by the whole being: “This music flows into ears other than those that grow on the head, and they hear it with their whole being” [Florensky 2010, 97].

Alexey Losev’s work provides another important interpretation of music as a bridge to the Divine. Losev drew a parallel between musical experience and the practice of the Jesus Prayer in hesychasm. He argued that both music and prayer can lead to “an experience of communion with God” [Losev 1999, 376]. Losev considered prayer, particularly the Jesus Prayer, as “the deepest and most intense activity of a person’s aspiration to God” [Losev 1999, 269]. It is important to note that Losev believed this prayerful aspiration to God constitutes the very essence of music. He poses a rhetorical question: “In Schubert’s naive and dreamy song, in the sunny rejoicings of Rimsky-Korsakov’s creations, in the strict contours of Vivaldi’s organ concerto – are there no prayers, tears, intense suffering, agonizing moans and complaints?” [Losev 2012, 97].

Evgeny Trubetskoy’s account of how he became acquainted with Beethoven’s 9th Symphony serves as a vivid illustration of music acting as a bridge to the Divine. Immersing himself in this symphony, Trubetskoy became convinced that through music, one can perceive reality “from that height of eternity, where all confusion and horror are miraculously transformed into joy and peace” [Trubetskoy 2000, 157]. For Trubetskoy, this musical experience resolved a fundamental existential dilemma: “Either there is a God, and in him there is the fullness of life above the world, or it is not worth living at all” [Trubetskoy 2000, 157].

The concept of music as a bridge to the Divine influenced Russian philosophers to put forward a fundamental and key idea: *music is a means of salvation*.

Music is a means of salvation

In Russian philosophy of music, the concept of music as a means of salvation occupies a central place. This idea goes beyond a simple assessment of the aesthetic perception of music, emphasizing music as a powerful force that promotes spiritual growth and the transformation of a person.

The work of Nikolai Lossky illustrates this transformative power of music. Lossky viewed music as a force capable of bringing a person into the Kingdom of God. He states: “Music... introduces us to the inner life of the elements, chemical and physical processes, to the life of crystals, dust particles dancing in the rays of the sun, to the life of plants and animals, rivers, streams, and seas... to the life of planets and solar systems and, finally, even to the life of the Kingdom of God” [Lossky 1998, 327]. This broad view suggests that music has the ability to elevate a person, allowing them to perceive the fullness of being and participate in it, ascending from the earthly world to the Kingdom of God.

We offer our own perspective on this problem, embodied in the author’s model of the philosophy of music. We position it as the most generalized expression of the leading idea of Russian philosophers regarding music as a means of salvation. In this sense, it serves as a synthetic embodiment of the Russian philosophical experience of understanding music.

We call this model the “New Synergetic Philosophy of Music.” It encompasses two dimensions: theoretical and practical. Theoretically, the model is based on a combination of two principles: classical (old) synergetics and hesychasm. Classical synergetics, an interdisciplinary field that emerged in the 1970s, studies the self-organization of systems in the world. It posits that systems evolve from less organized to more organized states. Hesychasm is a spiritual practice in Orthodox Christianity aimed at uniting the energies of the body, soul, and spirit with the energies of God.

In practice, we proceed from the premise that there is a structural similarity between personality and music: both consist of three interrelated levels. The levels of a personality – bodily, soul, and spiritual – correspond respectively to three levels of music: physico-

acoustic, communicative-intonational, and spiritual-value. That is, the first level of music corresponds to the first level of a personality, the second level of music to the second level of a personality, and so on. This structural similarity between personality and music that we affirm informs our vision of the transformative power of music. We believe that the realization of music's transformative activity is *music therapy*.

The music therapy process begins with the use of musical material related to the physico-acoustic level of music, gradually moving on to musical material reflecting the communicative-intonational and spiritual-value levels. This sequence of actions aims to stimulate the bodily, soul, and spiritual ascent of a person, leading him to unity with God in the world, or salvation [Klujev 2021].

Conclusion

The Russian philosophy of music is a unique phenomenon in world philosophical thought about music. Since the idea of “prayer singing” and up to the generalizing concept of the “New Synergetic Philosophy of Music,” Russian philosophy of music has consistently emphasized music's ability to spiritually uplift humans and facilitate their ascent to God.

Indeed, *the Russian philosophy of music, with its rich set of ideas and vision of music as a path to human spiritual growth and victory over the corruption of earthly existence – salvation, remains to this day an unparalleled example of philosophical understanding of music's potential.*

REFERENCES

Florensky P.A. (1996) Temple Action as a Synthesis of Arts. In: Florensky P.A. *Works* (Vol. 2, pp. 370–382). Moscow: Mysl' (in Russian).

Florensky P.A. (2004) *To My Children. Memories of Past Days*. Moscow: AST (in Russian).

Florensky P.A. (2010) Letters of P.A. Florensky to V.V. Rozanov. In: Rozanov V.V. *Collected works. Vol. 29: Literary Exiles* (Book 2, pp. 9–193). Moscow: Respublika; Saint Petersburg: Rostok (in Russian).

Gregory Palamas (2018) *Triads in defense of the Sacred and Silent* (4th ed.). Moscow: Ripol classic (in Russian).

Klujev A.S. (2021) *The Sum of Music* (2nd ed.). Moscow: Progress-Traditsiya (in Russian).

Klujev A.S. (2023a) *10 articles on the Russian Philosophy of Music: A Collection of Articles*. Saint Petersburg: Publishing House of the Russian Academy of Sciences (in Russian).

Klujev A.S. (2023b) *Russian Philosophy of Music: 2010s and 2020s articles*. Ostrava: Tuculart Edition & European Institute for Innovation Development.

Klujev A.S. (2024) *Russian Philosophy of Music: Articles of the 2010s–2020s*. Moscow: Progress-Tradition (in Russian).

Klujev A.S. & Perkins D.L. (2023) On Intuition and Organic Unity in Art: N.O. Lossky and S.T. Coleridge. *Russian Journal of Philosophical Sciences = Filosofskie nauki*. Vol. 66, no. 2, pp. 90–105.

Lapshin I.I. (2007) Cherished Thoughts of Scriabin. In: Levit S.Y. & Milskaya L.T. (Eds.) *Sounding Meanings. Almanac* (pp. 333–352). Saint Petersburg: Saint Petersburg University Press (in Russian).

Losev A.F. (1999) *Personality and the Absolute*. Moscow: Mysl' (in Russian).

Losev A.F. (2012) *Music as a Subject of Logic*. Moscow: Akademicheskii proekt (in Russian).

Lossky N.O. (1998) *The World as the Realization of Beauty. Fundamentals of Aesthetics*. Moscow: Progress-Traditsiya (in Russian).

Lossky N.O. (1999) *Sensual, Intellectual, and Mystical Intuition*. Moscow: Terra-Book Club; Respublika (in Russian).

Nil Sorsky (2016) *The Charter and Messages* (2nd ed.). Moscow: Institut russkoy tsivilizatsii (in Russian).

Odoevsky V.F. (1974) The Experience of the Theory of Fine Arts with a Special Application of It to Music. In: *Russian Aesthetic Treatises of the First Third of the 19th century* (Vol. 2, pp. 156–168). Moscow: Iskusstvo (in Russian).

Skovoroda G.S. (1973) *Works* (Vol. 1). Moscow: Mysl' (in Russian).

Trubetskoy E.N. (2000) Memories. In: Trubetskoy E.N. *From the Past. Memories. From the Travel Notes of a Refugee* (pp. 89–226). Tomsk: Vodoley (in Russian).

Trubetskoy E.N. (2017) *The Sense of Life*. Saint Petersburg: Azbuka; Azbuka-Atticus (in Russian).

Ware K. (2014) *The Power of the Name: The Jesus Prayer in Orthodox Spirituality*. Oxford: SLG Press.

Zenkovsky V.V. (2011) *History of Russian Philosophy*. Moscow: Akademicheskii proekt (in Russian).