



# RUSSIAN PHILOSOPHY

2024

issue 1 (7)

---

*Since 2021*

*Published  
2 times a year*

St. Petersburg

# РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ

2024

выпуск 1 (7)

---

*Издается  
с 2021 г.*

*Выходит  
2 раза в год*

Санкт-Петербург

**Главный редактор**

А. А. Ермичёв

**Отв. секретарь**

О. И. Кулиев

**Редакционная коллегия**

Марица Денн (Университет Бордо-Монтэнь, СЕММС/CERCS, Франция),  
М. А. Маслин (МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия),  
Чжан Байчунь (Пекинский педагогический университет, Пекин, Китай),  
В. В. Сербиненко (РГГУ, Москва, Россия),  
Джеймс Рассел (Гарвардский университет, Массачусетс, США),  
И. И. Евлампиев (СПбГУ, Санкт-Петербург, Россия),  
Тереза Оболевич (Папский университет Иоанна Павла II, Краков, Польша),  
А. А. Тесля (БФУ им. Канта, Калининград, Россия),  
Т. В. Артемьева (РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия),  
Владимир Меденица (Белград, Сербия),  
Т. Г. Щедрина (МПГУ, Москва, Россия)

**Редакционный совет**

Д. К. Богатырев (председатель, РХГА, Санкт-Петербург, Россия),  
С. П. Лебедев (РХГА, Санкт-Петербург, Россия),  
И. И. Докучаев (СПбГУ, Санкт-Петербург, Россия),  
Д. В. Масленников (РХГА, Санкт-Петербург, Россия),  
Х. А. Гарсиа Куадрато (Памплона, Испания),  
В. А. Гуроров (СПбГУ, Санкт-Петербург, Россия),  
М. Пизери (Аоста, Италия)

Русская философия. 2024. Вып. 1 (7). — СПб.: Изд-во РХГА, 2024.

---

The Russian Christian Academy for the Humanities Publishing House  
St. Petersburg, Russia

# СОДЕРЖАНИЕ

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РУССКОЙ МЫСЛИ

- Ванчугов В. В.*  
Наброски к современной типологии «русской идеи» .....9

### К ЮБИЛЕЮ Н. А. БЕРДЯЕВА (1874–2024)

- Кузнецов П. В.*  
Другой Бердяев: человек, писатель, пророк. .... 21
- Варава В. В.*  
О рабстве и трагедии философии  
(Н. А. Бердяев о сущности философского познания) .....37
- Поляков Л. В.*  
Николай Бердяев об Александре Блоке: казус критической апологии ..... 47

### ИЗ ИСТОРИИ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ

- Светлов Р. В.*  
П. Я. Чаадаев и «истории», в которых жила Россия .....61
- Орлова Н. Х.*  
«Не в личном, а в вечном и бесконечном...»  
О Волкович Вере Акинфиевне (1873–1962) .....69
- Жак Любомир*  
«Я был там, в Постдаме...»: об обвинениях в антисемитизме,  
выдвинутых против Павла Флоренского (*предисловие Е. В. Ивановой*) .....85

### АРХИВ РУССКОЙ МЫСЛИ

- Сердюкова Е. В., Шестаперова А. А.*  
Издательские перипетии проф. Н. О. Лосского .....95
- Лосский Н. О.*  
Резюме книги «Основы этики» .....104

## ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

*Савинов Р. В.*

«Греческий след»: проблема влияния Византии на развитие  
Руси-России в отечественной историографии. Статья первая.....113

### НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

**Заседание семинара Русская мысль от 22.02.2024**

*Котельников В. А.*

Лев Карсавин, Георг Лукач, Фёдор Достоевский.....129

Прения по выступлению В. А. Котельникова

(Р. Н. Дёмин, А. А. Сеницын, М. С. Фомина, Ю. И. Басилов,  
А. Л. Казин, А. Я. Кожурин, О. И. Кошутин, А. Козырев) .....142

### *Иные события*

*Ермичев А. А.*

Новые номера «Соловьёвских исследований» .....153

*Муравьёв А. Н.*

Первые Линьковские чтения .....154

*Шитов А. М.*

Кончина Милана Сobotки (1927–2024).....156

*Ермичев А. А.*

Шум об И. А. Ильине .....157

### БИБЛИОГРАФИЯ

*Муравьёв А. Н.*

Гегель в зеркале русской мысли:  
послесловие к послесловию («Г. В. Ф. Гегель: pro et contra».  
Изд-во РХГА им. Ф. М. Достоевского: СПб, 2023) .....160

*Демин Р. Н.*

Владислав Софронов. Положение мертвых. Ревизионистская история  
«русского космизма». М.: V—A—C Press, 2022. 384 с. ....167

*Кожурин А. Я.*

Франк С. Л. Полное собрание сочинений. Т. 5.: Предмет знания / под  
общ. ред. Г. Е. Аляева, К. М. Антонова, Т. Н. Резвых; предисл. к тому,  
коммент. и указатели Г. Е. Аляева, К. М. Антонова, Т. Н. Резвых. М.:  
Изд-во ПСТГУ, 2023. 824 с. ....173

*Медушевский В. В.*

А. С. Ключев «10 статей по русской философии музыки: сборник  
статей [материалы к курсу “История русской философии”]». — СПб.:  
Изд-во РХГА, 2023. 102 с. ....182

# CONTENTS

## CURRENT PROBLEMS OF RUSSIAN THOUGHT

- Vanchugov V. V.*  
Outlines to a modern typology of the “Russian idea” .....9

### TO THE ANNIVERSARY OF N. A. BERDYAEV (1874-2024)

- Kuznetsov P. V.*  
The other Berdyaev: a man, a writer, a prophet .....21
- Varava V. V.*  
About slavery and the tragedy of philosophy  
(N. A. Berdyaev about the essence of philosophical knowledge).....37
- Polyakov L. V.*  
Nikolai Berdyaev on Alexander Blok: case of critical apology .....47

## FROM THE HISTORY OF RUSSIAN PHILOSOPHY

- Svetlov R. V.*  
P. Chaadaev and the “stories” of Russia .....61
- Orlova N. Kh.*  
“Not in the personal, but in the eternal and infinite...”  
About Volkovich Vera Akinfeev (1873–1962) .....69
- Lubomir Jacques*  
“I was there, in Postdam...”: about the accusations  
of anti-Semitism brought against Pavel Florensky  
(foreword by E. V. Ivanova) .....85

## ARCHIVE OF RUSSIAN THOUGHT

- Serdyukova E. V., Shestaperova A. A.*  
Prof. N. O. Lossky’s publishing vicissitudes.....95
- Lossky N. O.*  
Summary of the book “Fundamentals of ethics” .....104

## HISTORIOGRAPHICAL STUDIES

*Savinov R. V.*

The “greek trace”: the problem of the influence of Byzantium  
on the development of Russia in Russian historiography. Article one. . . . .113

## SCIENTIFIC LIFE

### Meeting of the seminar Russian Thought from 02.22.2024

*Kotelnikov V. A.*

Lev Karsavin, Georg Lukach, Fyodor Dostoevsky . . . . .129

Debate on the speech of V. A. Kotelnikov

(R. N. Demin, A. A. Sinitsyn, M. S. Fomina, Yu. I. Basilov,  
A. L. Kazin, A. Ya. Kozhurin, O. I. Koshutin, A. Kozyrev) . . . . .142

### Other events

*Ermichev A. A.*

New issues of “Soloviev studies” . . . . .153

*Muravjev A. N.*

The first Linkov’s readings. . . . .154

*Shitov A. M.*

In memory of Professor Milan Sobotka (1927–2024) . . . . .156

*Ermichev A. A.*

Noise about I. A. Ilyin. . . . .157

## BIBLIOGRAPHY

*Muravjev A. N.*

Hegel in the mirror of Russian thought: afterword to the afterword  
(«G. W. F. Hegel: pro et contra». Publishing house of the Russian Christian  
Academy named after F. M. Dostoevsky: St. Petersburg, 2023) . . . . .160

*Dyomin R. N.*

Vladislav Sofronov. The position of the dead. Revisionist history  
of “Russian cosmism”. Moscow: V—A—C PRESS, 2022. 384 p. . . . .167

*Kozhurin A. Ya.*

Frank S. L. Complete works. Vol. 5.: The subject of knowledge / edited by  
G. E. Alyaev, K. M. Antonov, T. N. Rezyvkh, preface. besides, the comment.  
and the indexes of G. E. Alyaev, K. M. Antonov, T. N. Rezyvkh. M.:  
Publishing house of PSTSU, 2023. 824 p. . . . .173

*Medushevsky V. V.*

A. S. Klujev. “10 articles on the Russian philosophy of music: a collection  
of articles [materials for the course “History of Russian philosophy”]”. St.  
Petersburg: Publishing house of the RHGA, 2023. 102 p. . . . .182

*В. В. Медушевский\**

**А. С. КЛЮЕВ «10 СТАТЕЙ ПО РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ  
МУЗЫКИ: СБОРНИК СТАТЕЙ [МАТЕРИАЛЫ К КУРСУ  
“ИСТОРИЯ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ”]».  
СПБ.: ИЗД-ВО РХГА, 2023. 102 С.**

*V. V. Medushevsky*

*REVIEW RUSSIAN PHILOSOPHY OF MUSIC “10 ARTICLES ON THE RUSSIAN  
PHILOSOPHY OF MUSIC: A COLLECTION OF ARTICLES [MATERIALS FOR THE  
COURSE “HISTORY OF RUSSIAN PHILOSOPHY”]”. — ST PETERSBURG: PUBLISHING  
HOUSE OF THE RHGA, 2023. — 102 P.*

Сегодня в нашей стране осуществ-  
ляются серьёзные преобразования,  
направленные на восстановление  
традиционных отечественных цен-  
ностей, в первую очередь — заветов  
Православной веры. Знаками таких  
преобразований можно считать уста-  
новку в СПбГУ у главного входа в зда-  
ние Двенадцати коллегий памятника  
С. С. Уварову — министру народного

просвещения Российской империи, ав-  
тору политической формулы: «Право-  
славию. Самодержавию. Народность»,  
проведение XXV Всемирного Русского  
Народного Собора, деятельность Из-  
борского клуба.

В контексте проводимых в стране  
мероприятий вполне уместно и сво-  
евременно появление работы про-  
фессора, доктора философских наук,

---

\* Медушевский Вячеслав Вячеславович — заслуженный деятель искусств России, д-р искусствоведения, проф. каф. теории музыки; Московская гос. консерватория им. П. И. Чайковского.

Vyacheslav V. Medushevsky — Honored Artist of Russia, Doctor of Art History, Professor of the Department of Music Theory; Moscow State Tchaikovsky Conservatory.

музыканта А. С. Клюева «10 статей по русской философии музыки».

Работа небольшая по объёму, но ёмкая по содержанию. В ней в исторической последовательности представлены взгляды русских философов на музыку.

Первая статья называется «Русские философы о музыке (увертюра)». В ней, действительно, как в оперной увертюре, даётся краткий обзор высказанных русскими философами суждений о музыке, которые в дальнейшем получают детальное изложение.

Статья закономерно открывается разделом «Что такое русская философия?». Вопрос явно непростой. А. Клюев подходит к ответу на него, анализируя связь русской философии с византийским исихазмом, и, в конечном счёте, определяет её как «*решение нравственной задачи победы над смертью*» (с. 8). В рамках такого понимания русской философии автор и предлагает историческое развёртывание идей о музыке русских философов (с конца XV — начала XVI в. до настоящего времени).

Вторая статья называется «Предчувствие музыки (Нил Сорский)». В ней представлены мысли преподающего Нила Сорского о молитве, молитвенном пении в храме. В частности, автор приводит слова Нила Сорского из его «Устава о скитской жизни» о том, что снисканию Благодати Божией способствует *пение в храме* («каких-то канонов и тропарей...») (с. 22). Думается, вполне справедлив вывод, который делает автор в конце этой статьи: «подчёркивание Нилом Сорским исключительных возможностей храмового пения было предчувствием заключённой в этом пении музыки» (там же).

Третья статья — «Странствующий флейтист (о музыке в жизни Г. С. Сквороды)». В ней раскрываются взгляды на музыку Г. С. Сквороды — «первого философа на Руси» (В. В. Зеньковский).

А. С. Клюев справедливо указывает, что в своём понимании музыки Скворода исходил из пифагорейской идеи существования Небесной музыки — Гармонии сфер, которую Скворода именовал Симфонией.

По Сквороде, «Симфонию (Гармонию сфер) последовательно образуют входящие в неё симфонии, в основе которых лежит музыка» (с. 24), а в музыке, по мысли Сквороды, «сокрыт Бог» (там же).

Четвёртая статья называется «Гимн музыке: кн. В. Ф. Одоевский». В этой статье автор прослеживает динамику представлений Одоевского о музыке: от теоретического её осмысления (в трактате: «Опыт теории изящных искусств с особенным применением оной к музыке») к художественному (словесному) воплощению (в новеллах «Последний квартет Бетховена» и «Себастьян Бах»). И фиксирует вывод, к которому приходит Одоевский в своих размышлениях о музыке: «в этой высшей сфере человеческого искусства (музыке. — В. М.) человек забывает о бурях земного странствования; в ней, как на высоте Альп, блещет безоблачное солнце гармонии...» (с. 39).

Пятая статья имеет название: «Музыка как Литургия (о. Павел Флоренский)». В ней чётко заявляется, что всё многообразие творческих проявлений Флоренского было связано с деятельностью его в качестве священника. А. Клюев пишет:

«Флоренский был философом, учёным, писателем, инженером, искусство-

ведом, но главное, что предопределило все его таланты, — он был священником» (с. 40).

Автор подчёркивает необыкновенное влечение Флоренского к музыке: «Флоренский с детства тянулся к музыке» (там же). И, конечно, нельзя не согласиться с мыслью автора о том, что для Флоренского музыка, в конечном счёте, была Литургией «в её земном и Небесном измерении» (с. 45).

Шестая статья называется «Основной вопрос философии музыки (по А. Ф. Лосеву)». В статье Клюев справедливо обращает внимание на имеющуюся панегирическую оценку творчества А. Лосева (особенно некоторыми московскими учёными). И приводит в связи с этим знаменитую оценку творческой деятельности Лосева, данную ей учителем Лосева П. А. Флоренским: «Что касается Лосева, то он рефлектор, который сам тёмный, но отражает попадающие на него лучи и сразу же затем вновь потухает... Он пишет... бескровно, без внутренней напитанности, это мысли или Булгакова, или мои» (с. 46). А. Клюев убедительно показывает, что музыку Лосев в целом интерпретировал в пифагорейском ключе, хотя порой его высказывания о ней и были явно инспирированы Православными представлениями (с. 50–51).

Седьмая статья: «Философия музыки Н. О. Лосского». В ней Клюев раскрывает поразительную глубину и точность воззрений Н. О. Лосского на музыку. Исключительно проницательными, по мнению Клюева, явились следующие высказывания о музыке замечательного русского мыслителя:

«Не только отдельные переживания, но и вся неисчерпаемая единственная

в мире индивидуальность живого существа со всем ароматом её своеобразия может чудесным образом присутствовать в звуке и в нём становится доступной восприятию других существ» (с. 56).

«В звуке бывает иногда дано само внутреннее цельное ядро индивидуальности, неразложимое ни на какие отдельные и не сложимое из них» (там же).

Восьмая статья — «Музыка в философских штудиях И. И. Лапшина». В этой статье автору удалось показать наличие у яркого русского мыслителя «двойственного» таланта: философа и музыковеда. В философии Лапшин выдвинул учение о перевоплощении, которое в последствие нашло преломление в его блестящих музыковедческих работах о Римском-Корсакове, Мусоргском и Скрябине.

Клюев отмечает, что, видимо, в силу «двусторонности» своего мышления, философского и музыковедческого, Лапшин особенно акцентирует творчество Скрябина, также обладавшего «двусторонностью» мышления, правда, философского и композиторского, и приводит цитируемые Лапшиным потрясающие слова Скрябина: «Мне кажется, что из этих отдельных выражений (философских понятий: “изменение”, “абстракция”, “конкретное единство” и пр. — В. М.) я мог бы создать целую систему... и что музыкальное выражение даже точнее логического — в нём есть изобразительность, которой нет в отвлечённых понятиях» (с. 75).

Девятая статья называется «Смысл музыки в истолковании кн. Е. Н. Трубецкого». В ней показано как выдающийся русский мыслитель — автор работы «Смысл жизни», глубоко чувствовавший, переживавший музы-

ку, приходит к идее о том, что смысл музыки заключается «в предвосхищении осуществления, реализации смысла жизни» (с. 86). Ключев указывает, что эта идея осенила Трубецкого «на концерте, на котором под управлением А. Г. Рубинштейна исполнялась 9-я Симфония Бетховена» (с. 85).

Наконец, десятая статья называется «Принципы Новой синергетической философии музыки (А. С. Ключев)». В ней автор предлагает свою философскую модель музыки, которую называет Новой синергетической философией музыки. Автор разъясняет: «Мы назвали её так, поскольку базируется она на синтезе классической (старой) синергетики и исихазма» (с. 88).

Стоит подчеркнуть, что модель не ограничивается теоретическими постулатами. Её теоретические постулаты выступают фундаментом построения автором эффективнейшей практической работы по использованию музыки в качестве средства, способствующего возрастанию человеческой природы, — музыкотерапии. Как свидетельствует А. С. Ключев, «проводимые музыкотерапевтические сессии стимулируют... возрастание человека, открывающее ему Высшее измерение бытия» (с. 99). (Кстати, автор — музыкотерапевт. Он организовал и провёл в РГПУ им. А. И. Герцена 10 международных научно-практических конференций, посвящённых терапевтическому применению искусства, в том числе музыки, в образовании, в которых приняли участие более 1000 человек из 22 стран! На нескольких таких конференциях и я делал свои доклады.)

Рецензируемая работа А. С. Ключева написана легко, я бы даже сказал, элегантно, как бы на одном дыхании, и изобилует афористичными фразами, словесными оборотами. Например:

«Флейта для Сквороды была камертоном, с помощью которого он модулировал (транспонировал и т.д.) своё движение по симфониям в предвкушении встречи с музыкой (Богом)» (с. 25).

«При всём многообразии своих творческих проявлений, В. Ф. Одоевский прежде всего был философом. И философом он был не столько потому, что писал философские тексты (весьма разрозненные, как правило, входившие в другие его произведения)... сколько в силу своего философского мышления. Можно сказать: к чему бы ни прикасалась мысль Одоевского, то сразу становилось “добычей философии”» (с. 33).

«Флоренский слышал море как Космическую Симфонию. Для него “ропот моря — оркестр бесконечного множества инструментов”, которым ему хотелось дирижировать. В сознании Флоренского — дирижёра-священника — Космическая Симфония была Небесной Литургией, воплощением которой являлась земная, церковная, Литургия» (с. 41).

«Николай Онуфриевич Лосский, безусловно, — оригинальнейший русский философ музыки, при этом его философская модель музыки одновременно и вписывается в диадему русской философской мысли о музыке, и украшает её» (с. 62). И т.д.

И ещё. Рецензируемая работа стала ядром двух солидных трудов автора, одного, опубликованного в Чехии, на английском языке (Klujev A. Russian Philosophy of Music: 2010s and 2020s articles. (Transl. from Russ). — Ostrava: Tukulart Edition & European Institute for Innovation Development, 2023. — 154 p.), и другого — того же, но уже по-русски (с добавлением

новых материалов на английском, немецком и итальянском языках) в России (Клюев А. С. Русская философия музыки. Статьи 2010–2020-х годов. — М.: Прогресс-Традиция, 2024. — 240 с.).

Несомненно, исследования профессора А. С. Клюева в области русской философии музыки — не только важный вклад в изучение русской философии, но и в утверждение основ русской культуры.