

**УДК 78.01**

**ББК 85.31**

**ФИЛОСОФИЯ МУЗЫКИ:  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ КОНЦЕПТ**

**Аннотация:**

В статье отмечается наличие в России двух целостных философских концептов музыки: московского и Санкт-Петербургского. Раскрываются особенности Санкт-Петербургского концепта.

**Ключевые слова:**

философия музыки, концепт, московская школа, Санкт-Петербургская школа, синергетика

**PHYLOSOPHIES OF MUSIC:  
THE ST. PETERSBURG CONCEPT**

**Abstract:**

The writer notes that there are two integral philosophical concepts of music in Russia: the Moscow and the St. Petersburg ones. He analyzes the features of the latter.

**Keywords:**

philosophy of music, concept, the Moscow school, the St. Petersburg school, synergy

За последние годы в России написано достаточно большое количество работ, посвященных философии музыки (Т.А. Апинян, Д.И. Бахтизина, У.С. Вильданов, И.А. Герасимова, Л.П. Зарубина, Р.А. Куренкова, М.С. Уваров, А.И. Щербакова и др.). Вместе с тем, можно сказать, что до 1990-х гг. в нашей стране существовал *единственный целостный философский концепт музыки*. Автор этого концепта – Алексей Федорович Лосев. Поскольку Лосев создавал его в Москве, концепт можно

считать *московским*. Наиболее законченно он представлен в труде ученого «Музыка как предмет логики», опубликованном им еще в 1927 году [3].

С 1990-х гг. в России – нами – разрабатывается еще один целостный философский концепт музыки. И поскольку он утверждается в Санкт-Петербурге его можно именовать *санкт-петербургским*. В чем он заключается?

В философском осмыслении музыки мы исходим из положений *синергетики*.

Синергетика – наука о самоорганизации систем на всех уровнях эволюционирующей материи по принципу: неживая (мертвая) – живая – социокультурная, человеческая. Отличительной особенностью системы, находящейся на последующем уровне эволюции материи, от существующей на предыдущем, является *более совершенная в качественном отношении организация этой системы* (обусловленная интеграцией, упорядоченностью элементов, входящих в систему предыдущего уровня). Такая, находящаяся на последующем уровне эволюции, система по отношению к системе предыдущего уровня выступает в качестве ее *аттрактора*. Самая последняя система в этой «цепочке» – «аттрактор аттракторов» – оказывается *суператтрактором*.

Поскольку системно-эволюционное развертывание мира осуществляется как сложный многомерный и нелинейный процесс, возможно его различное теоретическое моделирование. Мы полагаем, мир (включая в него человека) можно рассматривать как эволюционирующую метасистему, эволюция которой осуществляется за счет последовательной смены составляющих ее систем: природы (неживой, живой), общества, культуры, искусства (в целом), музыки. Иначе говоря, эволюцию метасистемы мира можно представить как эволюционное движение: природа (неживая – живая) – общество – культура – искусство – музыка, где живое оказывается аттрактором неживого, общество – природы,

культура – общества, искусство – культуры и, наконец, музыка – искусства. При этом *музыка, будучи аттрактором искусства, тем самым оказывается «предельным аттрактором» – суператтрактором – системно-развивающегося мира.* Обратимся к более детальному рассмотрению указанного эволюционного движения мира и, прежде всего, к эволюции внутри природы: неживая – живая.

В настоящее время в науке существуют две точки зрения на соотношение неживого и живого. Первая, наиболее широко распространенная, заключается в трактовке живого – органического – как производного из неживого – неорганического. Вторая, представленная в первую очередь учением академика В.И. Вернадского, сводится к пониманию неживого (в терминологии Вернадского – косного) и живого как принципиально различных явлений, вследствие чего живое никогда не развивается из неживого/косного, а изначально пребывает и эволюционирует самостоятельно. Мы солидаризируемся с первой точкой зрения, поскольку именно она соотносится с отмеченным выше синергетическим видением взаимосвязи явлений в мире, в частности, принадлежащих неживой и живой природе. Таким образом, *живое является аттрактором неживого.*

Итак, существует эволюция материальных форм в рамках природы (неживая – живая). Вместе с тем природа, как целостное системное образование, сама эволюционирует и в качестве эволюционирующего образования подготавливает появление общества, тоже целостного системного явления. Иными словами, общество – последующая за природой стадия развития мира (включая человека). Прокомментируем этот тезис.

Очевидно, что общество возникает с появлением человека, которое, в свою очередь, обусловлено формированием в природной биологической среде у представителей предшествующего человеческого обществу

семейства гоминид феномена, именуемого «сознание». Причем первоначально – коллективного сознания: «мы», и лишь постепенно, в процессе эволюции этого типа сознания, – индивидуального сознания: «я». Как отмечают многие исследователи, человеческое сознание – продукт эволюции психической организации, зачатки которой наблюдаются уже в биологическом мире. В этом смысле *общество оказывается аттрактором природы.*

На определенном этапе своего эволюционного становления и в соответствии с предложенной нами выше моделью эволюции мира: природа – общество – культура – искусство – музыка, общество, будучи целостным системным образованием, генерирует возникновение культуры, также целостной системы. Чем объясняется такая интерпретация?

Как указывалось выше, возникновение общества было подготовлено появлением человека, точнее, – человеческого сознания. Очевидно, что эволюция общества связана с развитием человека, его психики. Известно, что свидетельством более высокого уровня развития психической организации человека служит возникновение в ее структуре, помимо сознания, сверхсознания (надсознания). Будучи источником творческого «озарения» (интуиции) человека, его сверхсознание, максимально реализуясь, обеспечивает результативность творческой деятельности человека, причем в различных областях: искусстве, науке, философии и других. Поскольку эти области, в целом, образуют сферу культуры, максимальная выявленность сверхсознания человека свидетельствует о перерастании общества в процессе его эволюции в культуру. Следовательно, *культура выступает в роли аттрактора общества.*

Определенным этапом эволюции культуры становится искусство, также как и ранее названные формы развивающегося мира: природа, общество, культура, представляющее собой целостное явление.

Говоря об этом этапе эволюционного становления мира, прежде всего важно отметить исключительную связь культуры и искусства, еще бóльшую, чем связь общества и культуры, поскольку искусство – органичная часть культуры. Возникает вопрос: почему в нашей модели именно искусство – последующая за культурой ступень системно-эволюционного движения мира, ведь в культуре, помимо искусства, содержатся (и в этом плане способны стать этапами ее эволюции) наука, философия и др.?

Эта своеобразная «воля культуры к искусству» – результат дальнейшей эволюции человека. Поясним сказанное.

Как мы видели, переход от природы к обществу в процессе эволюционного становления мира был обеспечен возникновением человека – человеческого сознания. Дальнейшее эволюционное движение от общества к культуре было связано с развитием человека, его психики: рождением в структуре человеческой психики феномена сверхсознания. Таким образом, мы можем предположить, что последующий эволюционный скачок культуры должен быть связан с дальнейшим совершенствованием психической организации человека. В каком направлении оно должно осуществляться?

Вновь обращаясь к законам синергетического миропредставления, можно сказать, что человеческая психика есть своеобразная система. Поскольку одним из условий развития системы является усиление интеграционных процессов, протекающих в ее структуре, то и развитие человеческой психики как системы должно отвечать этому принципу. По нашему мнению, дальнейшее эволюционное становление, совершенствование психики человека манифестируется интеграцией в ее структуре подсознания, сознания и сверхсознания, предопределяющей образование самосознания человека.

Полагаем, что именно искусство и есть то, что выявляет интеграционное слияние подсознания, сознания и сверхсознания человека, т.е. выявляет самосознание человека в структуре его психической деятельности, а значит, именно искусство есть то, что следует за культурой в процессе эволюционного развертывания мира. Отсюда *искусство – аттрактор культуры*.

Этапом эволюции искусства (искусства в целом) становится музыка – подобно всем, рассмотренным выше, системам эволюционирующего мира (природе, обществу и т.д.) представляющая собой системное образование.

Музыка и искусство еще теснее сопряжены, чем, в предыдущем случае, культура и искусство: если искусство *принадлежит* культуре, музыка, музыкальное искусство – *собственно* искусство, его разновидность. Причем как разновидность оказывается наиболее интегрированным воплощением искусства. С чем это связано?

Причина такого положения – дальнейшая эволюция психики человека, вызванная новым этапом усиления протекающих в ней интеграционных процессов, в данном случае – интеграцией самосознания, ведущей к обретению подлинного (глубинного) «я». С такой интеграцией самосознания – подлинным «я» – мы и встречаемся в музыке. Данное признание убеждает в том, что *музыка является аттрактором искусства*.

Все вышесказанное позволяет констатировать, что, *действительно, музыка представляет собой «предельный аттрактор» – суператтрактор системно-эволюционирующего мира* (подробнее см.: [1; 2]).

### Литература

1. Клюев А.С. Философия музыки. 2-е изд., испр. и перераб. – СПб.: Астерион, 2010. – 227 с.
2. Клюев А.С. Онтология музыки. 2-е изд., испр. и перераб. – СПб.: ИД «Петрополис», 2010. – 125 с.

3. *Лосев А.Ф.* Музыка как предмет логики. – М.: Академический проект, 2012. – 205 с.